



Znak sprawy: ZP.1.2018

Rzeszów, 19.04.2018 r.

Stowarzyszenie
Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego
ul. Rynek 5, 35-064 Rzeszów
NIP 813-370-53-76

Dotyczy: przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia powyżej kwoty określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

Przedmiot zamówienia: Dostawa i montaż instalacji fotowoltaicznych dla Mieszkańców ROF w ramach projektu „Wsparcie rozwoju OZE na terenie ROF – projekt parasolowy”

- I. Działając na podstawie art. 38 ust. 1, pkt. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Stowarzyszenie Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego publikuje zapytania Wykonawców dotyczące treści SIWZ wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego.

Pytanie 61:

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę treści SIWZ w zakresie terminu składania ofert. Ze względu na fakt, że zakres rzeczowy przedmiotu jest bardzo obszerny, a dokumentacja przetargowa charakteryzuje się znaczną złożonością, czas przewidziany przez Zamawiającego na dokonanie analizy dokumentacji i dokonanie rzetelnej oceny i wyceny oferty jest, w opinii Wykonawcy, zdecydowanie niewystarczający. Wskazujemy również, że obecnie na terenie całej Polski, w tym również Województwa Podkarpackiego, prowadzone są liczne postępowania i realizowane są zadania dot. budowy instalacji fotowoltaicznych prosumenckich. Dla zobrazowania możemy podać, że nasz portfel zamówień publicznych, w zakresie instalacji PV, w samym Województwie Podkarpackim, przekracza 100 mln zł, a nie jesteśmy formą odosobnioną w tym zakresie. Skutkuje to znacznym nasyceniem rynku instalacji fotowoltaicznych i ma przełożenie na możliwość pozyskania ofert od dostawców urządzeń i podwykonawców, na które niejednokrotnie trzeba czekać dłuższy czas. Opisane powyżej okoliczności mogą skutkować – nie wynikającą ze złej woli wykonawców – niedokładnością lub nierzetelnością w przygotowaniu ofert, co z kolei rodzi zagrożenie dla samego postępowania przetargowego, uprawdopodobniając odwołania wykonawców biorących udział w zamówieniu, jak również dla realizacji zadania, otwierając drogę do licznych roszczeń potencjalnego wykonawcy, wynikających z niedostatecznego rozpoznania zadania.

Mając na uwadze powyższe, dążąc do zapewnienia właściwego przebiegu postępowania przetargowego oraz przygotowania poprawnych merytorycznie, zgodnych z SIWZ i rzetelnych ofert oraz biorąc pod uwagę zbliżający się okres długiego weekendu majowego, w opinii Wykonawcy zasadnym jest zmiana terminu składania ofert na okres nie wcześniej niż 10 maja 2018r.

Odpowiedź na Pytanie 61:

W związku z odpowiedziami na kolejne pytania Zamawiający w zakresie wynikającym z powyższego wniosku zmienia SIWZ określając nowy termin składania i otwarcia ofert.

Pytanie 62:

W Rozdz. VI, punkt 1ppkt. c SIWZ określony został nieprzekraczalny termin wykonania jednego etapu zamówienia na dzień 15 października 2018r. Mając na uwadze argumenty wskazane w punkcie 1 powyżej, w szczególności dotyczące znacznego nasycenia rynku instalacji PV, w związku z realizacją licznych zadań z zakresu fotowoltaiki, w szczególności prosumenckich, co skutkuje utrudnieniami w dostępie do materiałów, urządzeń oraz sił roboczych – rodzime firmy są zaangażowane w realizowanych już projektach i trudno będzie znaleźć rzetelnego wykonawcę, jednocześnie angażowanie firm spoza regionu skutkuje znacznym zwiększeniem kosztów (dojazdy, noclegi, wyżywienie), dochowanie opisanego wymogu może być niemożliwe. Co więcej, określony przez Zamawiającego sposób wykonywania prac, narzucający konieczność prowadzenia równolegle kilku frontów robót (w kilku gminach), powoduje konieczność zaangażowania naprawdę znacznych sił roboczych, zwiększając w sposób zasadniczy liczbę osób zaangażowanych w realizację zadania, a tym samym kosztów jego wykonania, co mogłoby nie mieć miejsca przy innym określeniu sposobu wykonania zamówienia w czasie. Co więcej niedochowanie opisywanego terminu pośredniego łączy się z naliczeniem kar umownych wykonawcy. W świetle powyższych argumentów Wykonawca uznaje za całkowicie zasadne wnioskowanie o zmianę terminu realizacji zadania, określonego w Rozdz. VI, punkt 1ppkt. c SIWZ i jego wydłużenie do końca I kwartału 2019 roku.

Odpowiedź na Pytanie 62:

Zamawiający w zakresie wynikającym z powyższego wniosku pozostawia SIWZ bez zmian. Jednocześnie Zamawiający przypomina, iż w wyjaśnieniach z dnia 11.04.2018 r. została ilość montażu wraz z poprawnie wystawionymi dokumentami płatniczymi) w terminie do 15 października 2018 roku.

Pytanie 63:

W jednym z kryteriów oceny ofert Zamawiający punktuje wydłużenie gwarancji wykonawcy na urządzenia, w tym moduły fotowoltaiczne, falowniki, optymalizatory mocy, konstrukcję według zasady: 5 lat – 0 punktów ... 7 lat – 4 punkty. Według Opisu Przedmiotu Zamówienia na powyższe urządzenia Zamawiający oczekuje min 10 lat gwarancji producenta, prosimy zatem o wyjaśnienie jak należy rozumieć zapisy kryterium oceny ofert o wydłużeniu gwarancji? Czy Zamawiający wymaga zaproponowania gwarancji na te urządzenia na okres 10 lat (producenta) + 5 lat (wykonawcy) za co otrzyma 0 pkt, a za okres 10 lat (producenta) + 7 lat (wykonawcy) otrzyma 4 pkt? Ile zatem punktów otrzyma wykonawca, który zaofertuje urządzenia z gwarancją 10 lat czyli minimalną wymaganą w opisie przedmiotu zamówienia, czy jego oferta nie będzie podlegać odrzuceniu?

Odpowiedź na Pytanie 63:

Wymagana przez Zamawiającego gwarancja producenta na wady ukryte modułów fotowoltaicznych, falowników fotowoltaicznych, optymalizatorów mocy, konstrukcji montażowej dedykowanej dla instalacji dachowych wynosi min. 10 lat.

Ponadto, zgodnie z ust. 2 § 13 Załącznika nr 4 do SIWZ – projekt Umowy strony Umowy postanawiają, że Wykonawca udziela gwarancji na wady:

a) wykonanych przez siebie prac montażowych na okres 5 lat licząc od dnia odbioru końcowego Umowy
oraz

b) zainstalowanych i oznaczonych unikatowym numerem seryjnym: modułów fotowoltaicznych, falowników, optymalizatorów mocy, konstrukcji na okres *wskazany w formularzu ofertowym (wydłużona gwarancja wykonawcy)* licząc od dnia odbioru końcowego Umowy.

Zamawiający przypomina, że w Wyjaśnieniach treści SIWZ z dnia 6.04.2018 r. w odpowiedzi na pytanie nr 5 dokonano poprawy oczywistej omyłki pisarskiej dotyczącej punktacji dla kryterium: Wydłużona gwarancja wykonawcy na urządzenia, w tym moduły fotowoltaiczne, falowniki, optymalizatory mocy, konstrukcję.

W związku z powyższym: Wykonawca, który przedłoży 10-letnią gwarancję producenta na wymagane elementy instalacji fotowoltaicznej oraz udzieli gwarancji na wady zainstalowanych i oznaczonych unikatowym numerem seryjnym: modułów fotowoltaicznych, falowników, optymalizatorów mocy, konstrukcji na okres 7 lat licząc od dnia odbioru końcowego Umowy otrzyma 6 pkt.

Pytanie 64:

Zgodnie z zapisami umowy „Przeglądy gwarancyjne odbywać się będą w okresie obowiązywania niniejszej gwarancji na pisemne wezwanie Zamawiającego”. Prosimy o potwierdzenie, że okres gwarancji w jakim miałyby się odbywać przeglądy gwarancyjne wynosi 5 lat, i nie jest to okres gwarancji na urządzenia o którym mowa w paragrafie 13 ust. 2 b) wzoru umowy.

Odpowiedź na Pytanie 64:

Zamawiający dokonał zmiany zapisów § 13 ust. 15 projektu Umowy.

Pytanie 65:

Zgodnie z zapisami umowy „W okresie gwarancyjnym Wykonawca zobowiązuje się do bezpłatnego usunięcia powstałych wad”. Prosimy o potwierdzenie, że okres gwarancji w jakim miałyby się odbywać usuwanie wad wynosi 5 lat, i nie jest to okres gwarancji na urządzenia o którym mowa w paragrafie 13 ust. 2 b) wzoru umowy.

Odpowiedź na Pytanie 65:

Zamawiający dokonał zmiany zapisów § 13 ust. 6 projektu Umowy.

Pytanie 66:

We wzorze umowy w paragrafie 15 „Kary” ust. 1 g) Zamawiający wyznacza karę „za zwłokę w usuwaniu wad w okresie rękopisem lub gwarancji...” Prosimy o potwierdzenie, że przez okres gwarancji jest rozumiany okres określony w paragrafie 13 ust. 2 a) wzoru umowy czyli 5 lat od dnia odbioru końcowego Umowy.

Odpowiedź na Pytanie 66:

Zamawiający dokonał zmiany zapisów § 15 ust. 1, lit. g) projektu Umowy.

Pytanie 67:

Prosimy o potwierdzenie, że na pisemny wniosek Wykonawcy będzie możliwe rozbiecie etapów realizacji na kilka mniejszych. W obecnym stanie realizacja tak dużej inwestycji będzie wymagała od Wykonawcy „zamrożenia” dużej ilości środków finansowych na długi okres czasu. Zwiększenie ilości etapów realizacji, a tym samym zmniejszenie ich zakresu będzie stanowiło udogodnienie dla każdej ze stron sprawy. Odbiór i rozliczenie mniejszej ilości instalacji pozwoli na sprawowanie większej kontroli Zamawiającego nad realizacją oraz eliminację ewentualnych błędów Wykonawcy, które mogą być wcześniej wychwycone niż po zakończeniu budowy np. 534 instalacji. Wnosimy o uzupełnienie

zapisów SIWZ i umowy o punkt opisujący możliwość zwiększenia, zmniejszenia ilości i zakresu części zamówienia na pisemny wniosek Wykonawcy w uzgodnieniu z Zamawiającym.

Odpowiedź na Pytanie 67:

Zamawiający w zakresie wynikającym z pytania SIWZ bez zmian. Jednocześnie Zamawiający odsyła do zapisów projektu Umowy, która precyzuje odbiory i płatności częściowe, a w szczególności do § 6 ust. 6 projektu Umowy.

Pytanie 68:

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie po określeniu „zakończenie całości prac” i „zakończenie realizacji Umów”. Te dwa pojęcia wskazane są każdy z innym terminem końcowym.

Odpowiedź na Pytanie 68:

Pojęcia zostały wyjaśnione w ust. 2 i 3 § 5 Załącznika nr 4 do SIWZ – projekt Umowy.

Pytanie 69:

Prosimy o informacje w jaki sposób i na jakim etapie badania ofert Zamawiający będzie weryfikował doświadczenie osób jakimi powinien dysponować Wykonawca.

Odpowiedź na Pytanie 69:

Zgodnie z Rozdz. VII i VIII SIWZ.

Pytanie 70:

Prosimy o ponowną analizę wymagań co do dysponowania co najmniej 13 minimum 20-osobowymi zespołami o składzie opisanym w SIWZ. Zwracamy uwagę, że to po stronie Wykonawcy leży decyzja o tym jakie „siły robocze” przeznaczy dla realizacji danej umowy tak by zrealizować ją w terminie. Narzucanie przez Zamawiającego wymaganej liczby ekip, a tym bardziej ich szczegółowego składu stanowić może naruszenie zasad konkurencyjności przetargu. Zamawiający opisując wymagania w wskazany sposób eliminuje Wykonawców posiadających bardzo doświadczone ekipy instalatorskie, które mogą nie posiadać osób posiadających opisane uprawnienia. Jedną z konsekwencji braku zmian w SIWZ ww zakresie może być brak Wykonawcy, który spełni wszystkie kryteria Zamawiającego, a co za tym idzie, tak znamienita inwestycja może nie zostać zrealizowana. Wnosimy o usunięcie zapisów określających minimalną ilość ekip montażowych oraz ich skład.

Odpowiedź na Pytanie 70:

Zamawiający nie podziela zdania pytającego co do ograniczenia konkurencyjności, niemniej dokonuje zmiany zapisów Rozdz. VII SIWZ w zakresie dysponowania osobami.

Ponadto Zamawiający przyjmuje, że użyte przez pytającego sformułowanie „13 minimum 20-osobowymi zespołami” jest oczywistą omyłką pisarską, ponieważ Zamawiający wymagał i wymaga zespołów 2-osobowych.

Pytanie 71:

Prosimy o informację czy w celu spełnienia dość wysokich warunków dotyczących sytuacji finansowej i ekonomicznej Zamawiający zezwala aby Wykonawcy dysponowali środkami finansowymi i zdolnością kredytową na wskazaną kwotę.

Odpowiedź na Pytanie 71:

Zamawiający, w zakresie wynikającym z powyższego pytania, pozostawia SIWZ bez zmian.

Pytanie 72:

Prosimy o informację czy Wykonawca przygotowując JEDZ może ograniczyć się tylko do wypełniania sekcji α części IV formularza JEDZ i nie musi wypełniać żadnej z pozostałych sekcji w części IV. Właściwej (dowodowej) weryfikacji spełniania konkretnych, określonych przez Zamawiającego, warunków udziału w postępowaniu Zamawiający może dokonać co do zasady na zakończenie postępowania w oparciu o stosowne dokumenty składane przez Wykonawcę, którego oferta została oceniona najwyżej, na wezwanie Zamawiającego (np. 26 ust. 1 ustawy Pzp).

Odpowiedź na Pytanie 72:

Zgodnie z Rozdziałem VIII. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia - WYKAZ OŚWIADCZEŃ I DOKUMENTÓW, JAKIE MAJĄ DOSTARCZYĆ WYKONAWCY W CELU POTWIERDZENIA BRAKU PODSTAW DO WYKLUCZENIA ORAZ SPEŁNIANIA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO ust. 1 akapit 2

"W części IV JEDZ Wykonawca/ Podmiot trzeci wypełnia jedynie Sekcję α, tj. ogólne oświadczenie dotyczące wszystkich kryteriów kwalifikacji. Natomiast Sekcje A-D w części IV JEDZ zostały wykreślone jako niepodlegające wypełnieniu".

Stosownie do powyższego zapisu na etapie składania ofert odpowiednio Wykonawca lub podmiot trzeci wypełniają wyłącznie sekcję α części IV JEDZ.

Pytanie 73:

Prosimy o weryfikację zapisu umowy dotyczącego przedstawienia karty gwarancyjnej dla każdej instalacji. Chcemy zwrócić uwagę, że Wykonawca podpisuje umowę na realizację z Stowarzyszeniem ROF (Gminami). To Zamawiający (Stowarzyszenie) jest stroną umowy, dlatego też karta gwarancyjna powinna być wypełniana dla Zamawiającego, a nie stanowić wyróżnienie uczestników projektu, co w przypadku realizacji, wiąże się z wypisaniem bardzo dużej ilości kart gwarancyjnych. Wydawać by się mogło, że projekt promujący wykorzystanie odnawialnych źródeł energii powinien również dbać inne formy ochrony środowiska, w tym np. zbędne wykorzystanie papieru.

Odpowiedź na Pytanie 73:

Zgodnie z projektem Umowy Zamawiający to poszczególne Gminy i Stowarzyszenie Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego, każda ze stron w zakresie wynikającym z SIWZ. Zamawiający, w zakresie wynikającym z powyższego pytania, pozostawia SIWZ bez zmian, a wymagany sposób dokumentowania gwarancji wynika z przyjętych rozwiązań projektowych, w tym Beneficjenta końcowego.

Pytanie 74:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga udziału w zadaniu kierownika robót posiadającego uprawnienia do kierowania robotami w specjalności elektrycznej.

Odpowiedź na Pytanie 74:

Zamawiający w zakresie wynikającym z powyższego pytania wyjaśnia, że wymagania w zakresie dysponowania osobami zawiera SIWZ Rozdz. VII. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ PODSTAWY WYKLUCZENIA.

Pytanie 75:

Czy Zamawiający wymaga aby Wykonawca posiadał polisę indywidualną dla przedmiotowego zamówienia czy akceptuje ogólna polisę oc Wykonawcy na kwotę wskazaną przez Zamawiającego w umowie i SIWZ?

Odpowiedź na Pytanie 75:

Zamawiający w zakresie wynikającym z powyższego pytania wyjaśnia, że wymagania w zakresie posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej zawiera SIWZ Rozdz. VII. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ PODSTAWY WYKLUCZENIA oraz § 11 załącznika nr 4 do SIWZ – Projekt umowy.

Pytanie 76:

Biorąc pod uwagę zmienione zapisy SIWZ:

na podstawie załącznika nr 1 do umowy, z którego będzie wynikała wysokość wynagrodzenia od poszczególnych gmin, zostaną wniesione odpowiednio zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Zabezpieczenia zostaną wniesione w dniu podpisania umowy oddzielnie dla poszczególnych gmin w wysokości 10% wynagrodzenia, co łącznie wyczerpuje całość wymaganego zabezpieczenia.

Proszę o jasne określenie, kto ma być beneficjentem poszczególnych gwarancji, gdyż w odpowiedzi do pytania 47 nie jest to jasno sprecyzowane? W jakiej wysokości i czy w ogóle ma zostać wniesione zabezpieczenie na rzecz Stowarzyszenia ROF?

Odpowiedź na Pytanie 76:

Zamawiającym odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 60, udzielonej w dniu 11.04.2018 r. Dodatkowo, Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 73 zawartej w niniejszych Wyjaśnieniach treści SIWZ.

II. Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Stowarzyszenie Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego dokonuje zmian treści SIWZ w poniższym zakresie:

1. Zamawiający informuje, że w przypadku, gdy w SIWZ, a w szczególności w Załączniku nr 1 do OPZ - *wykaz typów instalacji fotowoltaicznych i ich lokalizacji* oraz dokumentacji umieszczonej w lokalizacji <http://przetargi.rof.org.pl/> występują sytuacje, w których pominięto któryś z kolejnych numerów wniosków, oznacza to, że taki wniosek nie istnieje. Ewentualne puste numery wniosków ujęte w Załączniku nr 1 do OPZ - *wykaz typów instalacji fotowoltaicznych i ich lokalizacji* wynikają z usunięcia wniosków, o czym Zamawiający informował we wcześniejszych wyjaśnieniach z dnia 6 i 11 kwietnia 2018r.
2. W związku ze stwierdzonym problemem technicznym utrudniającym dostęp do skanu Karty weryfikacji technicznej dla Gminy Czarna Zamawiający usunął zidentyfikowany problem.
3. Zamawiający dokonał uzupełnienia odpowiedzi na pytanie nr 28 z dnia 11.04.2018 r. w zakresie pkt 3 i 4, które otrzymują brzmienie:
Gmina Głogów Młp.
Budynki w strefie konserwatora zabytków:
 - Wniosek nr: 4/GGM,
 - Wniosek nr: 93/GGM,
 - Wniosek nr: 120/GGM,
 - Wniosek nr: 145/GGM,
 - Wniosek nr: 210/GGM.*Budynki w Gminnej Ewidencji Zabytków*
 - Wniosek nr: 81/GGM,
 - Wniosek nr: 141/GGM,
 - Wniosek nr: 159/GGM,

Gmina Tyczyn

Budynki w strefie konserwatorskiej B:

- Wniosek nr 7/GTY,
- **Wniosek nr 33/GTY.**

Budynek w ścisłej strefie konserwatorskiej A:

- Wniosek nr 29/GTY.

Budynek w strefie ekspozycji obiektów lub zespołów zabytkowych:

- Wniosek nr 55/GTY.

Budynek w strefie ekspozycji obiektów lub zespołów zabytkowych:

- Wniosek nr 94/GTY.

Obszar stanowisk archeologicznych:

- Wniosek nr 135/GTY.

4. Zamawiający uzupełnił § 16 projektu Umowy stanowiącego Załącznik nr 4 do SIWZ dodając ust. 12, w brzmieniu: „Zamawiający przewiduje możliwość zmiany postanowień zawartej umowy w zakresie dotyczącym wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany stawek podatku od towarów i usług wynikających z błędnego zakwalifikowania instalacji fotowoltaicznych do typów wskazanych w Załączniku nr 1 do OPZ – wykaz typów instalacji fotowoltaicznych i ich lokalizacji.”
5. Dokonano zmiany sposobu montażu instalacji fotowoltaicznej dotyczącego wniosku nr 154/GGM. W związku z tym, zaktualizowano Załącznik nr 1 do OPZ - wykaz typów instalacji fotowoltaicznych i ich lokalizacji, Załącznik nr 3 do Umowy - Kalkulacja cenowa oraz skan Karty weryfikacji technicznej znajdującej się w lokalizacji <http://przetargi.rof.org.pl/>.

Dyrektor Biura Stowarzyszenia
Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego

Justyna Placha-Adamska